

PROCESSO VERBALE

della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento del servizio di archiviazione ottica e digitalizzazione dei documenti relativi a cartelle di pratiche edilizie CIG: 7338074B72

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno **due (2) febbraio alle ore 10.30**, del mese di Gennaio in Vimodrone presso l'ufficio Tecnico sito al primo piano della sede comunale in via C. Battisti, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Rossetti Lorenzo, Presidente della Commissione alla presenza dei Commissari: Ing. C Leone del Comune di Vimodrone e Arch. Carlo Tamberi del Comune di Cassina dè Pecchi. Funge da segretario verbalizzante Stabile Daniela impiegata presso il Settore Contratti e Affari Legali del Comune di Vimodrone

La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. 3 (tre) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti:

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>DATA</u>	<u>STATO OFFERTA</u>	<u>AZIONI</u>
<u>INFORMATICO</u>				
1517137161963	OMNIADOC SPA 08452770962	domenica 28 gennaio 2018 11.59.21 CET	Valida	 Dettaglio
1516983618269	EUROGED SRL 08085660010	venerdì 26 gennaio 2018 17.20.18 CET	Valida	 Dettaglio
1516975359470	I.S.P. ISTITUTO STENODATTILO PROFESSIONAL SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA 01661740678	venerdì 26 gennaio 2018 15.02.39 CET	Valida	 Dettaglio

e per brevità nel proseguo del presente verbale denominati:

OMNIADOC, EUROGED, I.S.P.

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara , mediante i quali si dovrà valutare la qualità

delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, **pari a 70 punti su 100**.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

	Criteri	D PUNTEGGIO	T PUNTEGGIO
A	Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle " Pratiche Edilizie "	15	
B	Qualità e completezza del piano di trasferimento del materiale, di custodia durante la lavorazione	15	
C	Curriculum e referenze del personale incaricato	10	
D	Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali	10	
E	Tempistica		10
F	Prestazioni di Helpdesk		10

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti, sia direttamente a video sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte tecniche.

Terminata la lettura e l'analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri tabellari sopra indicati di cui agli elementi E – Tempistica ed F – Prestazioni di Helpdesk del che si ha il seguente punteggio **linearmente attribuito**:

E. Tempistica (Max. 10 punti) T –

Minor tempo per la conclusione del servizio rispetto al termine di 12 mesi previsto dal punto 2.1. del capitolato

Per ogni mese inferiore ai 12 mesi massimi previsti per la consegna del servizio, verrà applicato un punto sino ad un massimo di 10 attribuibili.

Omniadoc offre 10 mesi in meno rispetto ai 12 previsti; svolge il servizio in mesi 2: **punti assegnati 10**

Euroged offre 3 mesi in meno rispetto ai 12 previsti; svolge il servizio in mesi 9: **punti assegnati 3**

I.S.P. offre 10 mesi in meno rispetto ai 12 previsti; svolge il servizio in mesi 2: **punti assegnati 10**

F. Prestazioni di Helpdesk (Max. 10 punti) T

Minor tempo per le prestazioni di Helpdesk rispetto al termine massimo di 16 ore previste dall'art. 2.3.

entro 12 ore – punti 5;

entro 8 ore – punti 10;

Omniadoc Offre 8 ore: **punti assegnati 10**

Euroged Offre 8 ore: **punti assegnati 10**

I.S.P. Offre 8 ore: **punti assegnati 10**

La Commissione prosegue quindi nella valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri discrezionali A,B,C,D, **come risulta dalla schede allegate.**

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nella lettera di invito, **procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio che prevede un punteggio discrezionale.**

La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio. L'esito risulta il seguente:

1. IMPRESA: OMNIADOC

COMMISSARI	ELEMENTO	coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
ROSSETTI	A - Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche edilizie" MAX 15 PUNTI	0,50	0,50	7,5
LEONE	A - Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche edilizie"	0,50		
TAMBERI	A - Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche edilizie"	0,50		
ROSSETTI	B – QUALITA' E COMPLETEZZA PIANO TRASFERIMENTO MATERIALE DI CUSTODIA DURANTE LA LAVORAZIONE MAX 15 PUNTI	0,50	0,50	7,5
LEONE	B – QUALITA' E COMPLETEZZA PIANO TRASFERIMENTO MATERIALE DI CUSTODIA DURANTE LA LAVORAZIONE	0,50		
TAMBERI	B – QUALITA' E COMPLETEZZA PIANO TRASFERIMENTO MATERIALE DI CUSTODIA DURANTE LA LAVORAZIONE	0,50		
ROSSETTI	C – Curriculum e referenze del concorrente MAX PUNTI 10	0,50	0,584	5,840
LEONE	C – Curriculum e referenze del concorrente	0,50		
TAMBERI	C – Curriculum e referenze del concorrente	0,75		
ROSSETTI	D – Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali MAX PUNTI 10	0,50	0,584	5,840
LEONE	D – Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali	0,50		
TAMBERI	D – Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali	0,75		

2. IMPRESA: EUROGED

COMMISSARI	ELEMENTO	coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
ROSSETTI	A - Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche edilizie" MAX 15 PUNTI	0,50	0,50	7,5
LEONE	A - Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche edilizie"	0,50		
TAMBERI	A - Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche edilizie"	0,50		
ROSSETTI	B – QUALITA' E COMPLETEZZA PIANO TRASFERIMENTO MATERIALE DI CUSTODIA DURANTE LA LAVORAZIONE MAX 15 PUNTI	0,75	0,667	10,005
LEONE	B – QUALITA' E COMPLETEZZA PIANO TRASFERIMENTO MATERIALE DI CUSTODIA DURANTE LA LAVORAZIONE	0,75		

TAMBERI	B – QUALITA' E COMPLETEZZA PIANO TRASFERIMENTO MATERIALE DI CUSTODIA DURANTE LA LAVORAZIONE	0,50		
ROSSETTI	C – Curriculum e referenze del concorrente MAX PUNTI 10	1	0,917	9,17
LEONE	C – Curriculum e referenze del concorrente	1		
TAMBERI	C – Curriculum e referenze del concorrente	0,75		
ROSSETTI	D – Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali MAX PUNTI 10	0,50	0,50	5
LEONE	D – Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali	0,50		
TAMBERI	D – Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali	0,50		

3. IMPRESA: I.S.P.

COMMISSARI	ELEMENTO	coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
ROSSETTI	A - Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche edilizie" MAX 15 PUNTI	0,75	0,75	11,25
LEONE	A - Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche edilizie"	0,75		
TAMBERI	A - Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche edilizie"	0,75		
ROSSETTI	B – QUALITA' E COMPLETEZZA PIANO TRASFERIMENTO MATERIALE DI CUSTODIA DURANTE LA LAVORAZIONE MAX 15 PUNTI	0,75	0,667	10,005
LEONE	B – QUALITA' E COMPLETEZZA PIANO TRASFERIMENTO MATERIALE DI CUSTODIA DURANTE LA LAVORAZIONE	0,75		
TAMBERI	B – QUALITA' E COMPLETEZZA PIANO TRASFERIMENTO MATERIALE DI CUSTODIA DURANTE LA LAVORAZIONE	0,50		
ROSSETTI	C – Curriculum e referenze del concorrente MAX PUNTI 10	0,25	0,25	2,5
LEONE	C – Curriculum e referenze del concorrente	0,25		
TAMBERI	C – Curriculum e referenze del concorrente	0,25		
ROSSETTI	D – Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali MAX PUNTI 10	0,75	0,75	7,5
LEONE	D – Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali	0,75		
TAMBERI	D – Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali	0,75		

Data l'ora (14.30), il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di aggiornarla, in seduta riservata al prossimo 05/02/2018 alle ore 9.30 per il

proseguo delle valutazioni, procedendo a riporre i progetti tecnici stampati in un luogo sicuro chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente Dott. Lorenzo Rossetti

I Commissari:

Ing. Christian Leone

Arch. Carlo Tamberi

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno **cinque (5)** del mese di Febbraio in Vimodrone presso l'ufficio tecnico sito al primo piano della sede comunale in Via C. Battisti, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Rossetti Lorenzo, Presidente della Commissione alla presenza dei Commissari: Ing. C Leone del Comune di Vimodrone e Arch. Carlo Tamberi del Comune di Cassina dè Pecchi. Funge da segretario verbalizzante Stabile Daniela impiegata presso il Settore Contratti e Affari Legali del Comune di Vimodrone.

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche. Poiché in riferimento ai criteri A, B, C, D non è stato assegnato a nessun concorrente il punteggio max previsto si è proceduto, come previsto negli atti di gara, alla riparametrazione dei punteggi attribuiti nel modo seguente:

IMPRESA	CRITERIO	PUNTEGGIO SENZA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO A SEGUITO DI RIPARAMETRAZIONE
OMNIADOC	A	7,5	10
	B	7,5	11,244
	C	5,840	6,369
	D	5,840	7,787
EUROGED	A	7,5	10
	B	10,005	15
	C	9,17	10
	D	5	6,667

I.S.P.	A	11,25	15
	B	10,005	15
	C	2,5	2,727
	D	7,5	10

La Commissione da atto pertanto che i **punteggi totali ottenuti** da ciascun concorrente per ogni criterio dell'offerta tecnica, **a seguito della prima riparametrazione effettuata**, sono i seguenti:

OMNIADOC	PUNTI ATTRIBUITI PER OGNI ELEMENTO
A	10
B	11,244
C	6,369
D	7,787
E	10
F	10
TOT. PUNTEGGIO OFF. TECNICA	55,40

EUROGED	PUNTI ATTRIBUITI PER OGNI ELEMENTO
A	10
B	15
C	10
D	6,667
E	3
F	10

TOT. PUNTEGGIO OFF. TECNICA	54,667
-----------------------------	--------

I.S.P.	PUNTI ATTRIBUITI PER OGNI ELEMENTO
A	15
B	15
C	2,727
D	10
E	10
F	10
TOT. PUNTEGGIO OFF. TECNICA	62,727

Terminate le operazioni di valutazioni dell'offerta tecnica e l'attribuzione dei relativi punteggi come sopra evidenziati, la Commissione scioglie la seduta alle ore 11.00. Si procede a riporre i progetti tecnici stampati in un luogo sicuro chiuso a chiave.

Il Presidente

F.to Dott. Lorenzo Rossetti

I Commissari:

F.to Ing. C. Leone

F.to Arch. Carlo Tamberi

Segretario verbalizzante

F.to Stabile Daniela

A) Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche Edilizie" in relazione alle attività di cui al punti 2.2 del capitolato – Max 15 punti.

In relazione all'elemento di valutazione A, per quanto concerne la Qualità della risorsa proposta, si rileva che:

- l'offerta di I.S.P. viene considerata nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)** risultando la relazione completa in quanto descrive in modo chiaro ed esaustivo le diverse fasi di articolazione del piano di gestione digitale complessivo proposto e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato. Si riscontrano inoltre elementi di particolare rilievo quali: l'adesione ad ANAI, il possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2008, l'attenzione particolare alla prima fase di transito della documentazione presso la sede di lavoro rispetto alla sanificazione, alla tracciabilità del nome dell'operatore che esegue la scansione - con qualità mai inferiore a 600 dpi - e dematerializzazione del documento, la messa in disponibilità dell'Ente di un hard disk di adeguate capacità in grado di contenere tutta la documentazione scansionata;
- l'offerta di OMNIADOC viene considerata **DISCRETA (coefficiente 0,50)** risultando la relazione completa in quanto descrive in modo chiaro ed esaustivo le diverse fasi di articolazione del piano di gestione digitale complessivo proposto e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato ma con meno elementi di interesse rispetto ad ISP. La risoluzione della scansione è inferiore, non si dà evidenza di come la documentazione venga preparata nella fase della cartellinatura, non viene scansionato ciò che riporta la scritta "ANNULLATO" previo accordo con il Comune, comportando un aggravio di lavoro per l'Ente - nel capitolato è indicato che la documentazione di una pratica edilizia venga scansionata interamente;
- l'offerta di EUROGED s.r.l. viene considerata **DISCRETA (coefficiente 0,50)** risultando la relazione completa in quanto descrive in modo chiaro ed esaustivo le diverse fasi di articolazione del piano di gestione digitale complessivo proposto e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato ma con meno elementi di interesse rispetto ad ISP. Non sono esplicitati in maniera esauriente i controlli qualità delle immagini acquisite;

B) Qualità e completezza del piano di trasferimento del materiale, di custodia durante la lavorazione – Max 15 punti.

- l'offerta di I.S.P. viene considerata nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)** risultando la relazione completa in quanto descrive in modo chiaro ed esaustivo le diverse fasi di articolazione del piano di trasferimento del materiale e di custodia durante la lavorazione e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato. Vengono descritti i prelievi, i mezzi impiegati con soluzioni innovative e smart a basso impatto ambientale, nonché sistemi innovativi di sicurezza degli ambienti entro cui effettuare le lavorazioni con elevati standard di sicurezza;
- l'offerta di OMNIADOC viene considerata **DISCRETA (coefficiente 0,50)** risultando la relazione completa in quanto descrive in modo chiaro ed esaustivo le diverse fasi di articolazione del piano di gestione digitale complessivo proposto e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato ma con meno elementi di interesse rispetto ad ISP; viene proposto il

trasferimento in unico lotto che potrebbe rappresentare un ostacolo per l'amministrazione che per tutta la durata di espletamento del servizio non avrebbe a disposizione alcuna documentazione e, in caso di richiesta di accesso agli atti o di necessità di consultazione comporterebbe una necessaria attivazione dell'help desk con aggravio di tempo;

- l'offerta di EUROGED s.r.l. viene considerata nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)** risultando la relazione completa in quanto descrive in modo chiaro ed esaustivo le diverse fasi di articolazione del piano di trasferimento del materiale e di custodia durante la lavorazione e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato. Euroged non si avvale di collaborazioni esterne ma tutto il personale impiegato nelle diverse fasi del processo di servizio è gestito direttamente da personale dipendente Euroged adeguatamente formato.

C) Curriculum e referenze del Concorrente – Max 10 punti

- l'offerta di I.S.P. viene considerata nel complesso **ACCETTABILE (coefficiente 0,25)** in quanto l'esposizione della relazione tecnica rispetto ai CV del personale impiegato risponde ai requisiti previsti nel capitolato senza elementi migliorativi. Alla relazione non risultano allegati i CV del personale coinvolto nel progetto che invece venivano richiesti per poter dar modo alla Commissione di valutare l'esperienza specifica del personale impiegato nel progetto sotto il profilo della competenza ed esperienza, ma vi è solo un'elencazione generica, senza specifica esperienza pregressa maturata degli addetti all'archivio, senza indicazione della formazione specifica di ciascuno ed inoltre si cita la possibilità di mettere a disposizione altri dipendenti che possono partecipare al progetto ma senza alcuna indicazione specifica in tal senso;
- l'offerta di OMNIADOC viene considerata nel complesso **DISCRETA (coefficiente 0,50)** in quanto risultano allegati i CV del personale effettivamente coinvolto dal quale si evince una discreta esperienza specifica nell'ambito del servizio oggetto di gara;
- l'offerta di EUROGED viene considerata nel complesso **OTTIMA (coefficiente 1,00)** in quanto la relazione specifica risulta molto chiara e ben scandita, si evincono chiaramente i curricula del personale effettivamente coinvolto nel progetto in numero rilevante ed avente una esperienza idonea; vi sono 8 persone dedicate al progetto;

D) Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali – Max 10 punti

- l'offerta di I.S.P. viene considerata nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)** poichè la relazione nel punto specifico risulta completa ed approfondita con particolari elementi di interesse quali ad esempio l'adozione del piano di "Disaster Recovery e Business Continuity Plan" per la prevenzione di interruzioni di servizio o problemi di qualsiasi natura. Vengono delineate le risorse sia dal punto energetico che strutturale, i server - uno interno ed uno esterno posizionato in una web farm con capacità tecniche rilevanti - nonché la connettività garantita da operatori differenti, mai meno di due ed è ben delineato il sistema di riservatezza dati adottato;
- l'offerta di OMNIADOC viene considerata nel complesso **DISCRETA (coefficiente 0,50)** poichè la relazione sul punto risulta chiara e ben esposta con indicazione dettagliata delle misure di protezione adottate. Tuttavia non si evidenzia il Piano completo di Disaster Recovery; l'impresa dichiara il possesso dell'ISO 27001 relativamente ai sistemi di sicurezza delle informazioni per le tecnologie informatiche;

- l'offerta di EUROGED viene considerata nel complesso **DISCRETA (coefficiente 0,50)** poichè la relazione sul punto risulta chiara e ben esposta con indicazione dettagliata delle misure di protezione adottate con indicazione specifica degli apparati disponibili che assicurano al Business Continuity ed al Disaster Recovery; inoltre il piano di business continuità viene completato dalla formazione costante degli operatori e dalla loro intercambiabilità in ognuna delle fasi di lavorazione descritte dai piani operativi;

Presidente Lorenzo Rossetti

A) Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle “Pratiche Edilizie” in relazione alle attività di cui al punti 2.2 del capitolato – Max 15 punti.

In relazione all'elemento di valutazione A, per quanto concerne la Qualità della risorsa proposta, si rileva che:

- l'offerta di I.S.P. è nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)** atteso che la relazione risulta completa descrivendo le diverse fasi di articolazione del piano di gestione digitale complessivo proposto in maniera chiara ed esaustiva e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato. Sono presenti alcuni elementi di particolare rilievo quali: l'adesione ad ANAI, il possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2008, la particolare attenzione alla prima fase di transito della documentazione presso la sede di lavoro rispetto alla sanificazione, alla tracciabilità del nome dell'operatore che esegue la scansione e de materializzazione del documento, qualità della scansione mai inferiore a 600 dpi, la messa in disponibilità dell'Ente di un hard disk di adeguate capacità in grado di contenere tutta la documentazione scansionata;
- l'offerta di OMNIADOC è **DISCRETA (coefficiente 0,50)** atteso che la relazione risulta completa descrivendo le diverse fasi di articolazione del piano di gestione digitale complessivo proposto in maniera chiara ed esaustiva e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato ma con meno elementi di interesse rispetto ad ISP. La risoluzione della scansione è inferiore, non si da evidenza di come la documentazione venga preparata nella fase della cartellinatura, non viene scansionato ciò che riporta la scritta “ANNULLATO” previo accordo con il Comune comportando un aggravio di lavoro per l'Ente; nel capitolato è indicato che la documentazione di una pratica edilizia venga scansionata interamente;
- l'offerta di EUROGED s.r.l. è **DISCRETA (coefficiente 0,50)** atteso che la relazione risulta completa descrivendo le diverse fasi di articolazione del piano di gestione digitale complessivo proposto in maniera chiara ed esaustiva e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato ma con meno elementi di interesse rispetto ad ISP. Non sono esplicitati in maniera esauriente i controlli qualità delle immagini acquisite;

B) Qualità e completezza del piano di trasferimento del materiale, di custodia durante la lavorazione – Max 15 punti.

- l'offerta di I.S.P. è nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)** atteso che la relazione risulta completa descrivendo le diverse fasi di articolazione del piano di trasferimento del materiale e di custodia durante la lavorazione in maniera chiara ed esaustiva e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato. Vengono descritti i prelievi i mezzi impiegati, anche rispetto a soluzioni innovative e smart a basso impatto ambientale nonché sistemi innovativi di sicurezza degli ambienti entro cui effettuare le lavorazioni con elevati standard di sicurezza;
- l'offerta di OMNIADOC è **DISCRETA (coefficiente 0,50)** atteso che la relazione risulta completa descrivendo le diverse fasi di articolazione del piano di gestione digitale complessivo proposto in maniera chiara ed esaustiva e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel

capitolato ma con meno elementi di interesse rispetto ad ISP; viene proposto il trasferimento in unico lotto che potrebbe rappresentare un ostacolo per l'amministrazione che per tutta la durata di espletamento del servizio non avrebbe a disposizione alcuna documentazione e, in caso di richiesta di accesso agli atti o di necessità di consultazione comporta una necessaria attivazione dell'help desk con aggravio di tempo;

- l'offerta di EUROGED s r.l. è nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)** atteso che la relazione risulta particolarmente completa descrivendo nel dettaglio le diverse fasi di articolazione del piano di trasferimento del materiale e di custodia durante la lavorazione in maniera chiara ed esaustiva e qualitativamente più che rispondente alle prescrizioni indicate nel capitolato. Euroged non si avvale di collaborazioni esterne ma tutto il personale impiegato nelle diverse fasi del processo di servizio è gestito direttamente da personale dipendente Euroged adeguatamente formato.

C) Curriculum e referenze del Concorrente – Max 10 punti

- l'offerta di I.S.P. è nel complesso **ACCETTABILE (coefficiente 0,25)** atteso che quanto esposto nella relazione tecnica rispetto ai CV del personale impiegato risponde ai requisiti previsti nel capitolato senza elementi migliorativi. Alla relazione non risultano allegati i CV del personale coinvolto nel progetto che invece venivano richiesti per poter dar modo alla Commissione di valutare l'esperienza specifica del personale impiegato nel progetto sotto il profilo della competenza ed esperienza, ma vi è solo un'elencazione generica, senza specifica esperienza pregressa maturata degli addetti all'archivio, senza indicazione della formazione specifica di ciascuno ed inoltre si cita la possibilità di mettere a disposizione altri dipendenti che possono partecipare al progetto ma senza alcuna indicazione specifica in tal senso;
- l'offerta di OMNIADOC è nel complesso **DISCRETA (coefficiente 0,50)** atteso che risultano allegati i CV del personale effettivamente coinvolto dal quale si evince una discreta esperienza specifica nell'ambito del servizio oggetto di gara;
- l'offerta di EUROGED è nel complesso **OTTIMA (coefficiente 1,00)** atteso che la relazione nel punto specifico risulta molto chiara e ben scandita, si evincono chiaramente i curricula del personale effettivamente coinvolto nel progetto in numero rilevante ed avente una esperienza specifica; vi sono 8 persone dedicate al progetto;

D) Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali – Max 10 punti

- l'offerta di I.S.P. è nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)** atteso che la relazione nel punto specifico risulta completa approfondita con particolari elementi di interesse quali l'adozione del piano di "Disaster Recovery e Business Continuity Plan" per la prevenzione di interruzioni di servizio o problemi di qualsiasi natura. Vengono delineate le risorse sia dal punto energetico che strutturale i server, uno interno ed uno esterno posizionato in una web farm con capacità tecniche rilevanti nonché la connettività garantita da operatori differenti mai meno di due ed è ben delineato il sistema di riservatezza dati adottato;
- l'offerta di OMNIADOC è nel complesso **DISCRETA (coefficiente 0,50)** atteso che la relazione sul punto risulta chiara e ben esposta con indicazione dettagliata delle misure di protezione adottate tuttavia non viene evidenziato il Piano completo di Disaster Recovery; l'impresa dichiara il possesso dell'ISO 27001 relativamente ai sistemi di sicurezza delle informazioni per le tecnologie informatiche;

- l'offerta di EUROGED è nel complesso **DISCRETA (coefficiente 0,50)** atteso che la relazione sul punto risulta chiara e ben esposta con indicazione dettagliata delle misure di protezione adottate con indicazione specifica degli apparati disponibili che assicurano al Business Continuity ed al Disaster Recovery; inoltre il piano di business continuità è completato dalla formazione costante degli operatori e dalla loro intercambiabilità in ognuna delle fasi di lavorazione descritte dai piani operativi;

A) Qualità e completezza del piano di gestione digitale della documentazione cartelle "Pratiche Edilizie" in relazione alle attività di cui al punti 2.2 del capitolato – Max 15 punti.

In relazione all'elemento di valutazione A, per quanto concerne la Qualità della risorsa proposta, si rileva che:

- l'offerta di I.S.P. è nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)**. La relazione risulta esauriente sia nelle descrizione dell'articolazione del piano di gestione nelle diverse di fasi di realizzazione che nell'indicazione della rispondenza alle prescrizioni del Capitolato. Di particolare interesse risultano essere: adesione all'A.N.A.I., la certificazione di qualità ISO 9001:2008, qualità della scansione mai inferiore a 600 dpi, tracciabilità del flusso di lavorazione e individuazione dell'operatore addetto alla scansione, disponibilità ulteriore a favore del comune dei dati mediante Hard disk dedicato.
- l'offerta di OMNIADOC è **DISCRETA (coefficiente 0,50)**. La relazione risulta esauriente sia nelle descrizione dell'articolazione del piano di gestione nelle diverse di fasi di realizzazione che nell'indicazione della rispondenza alle prescrizioni del Capitolato. Non viene fatta menzione di elementi qualificanti, il livello minimo garantito di scansione è 200 dpi, la descrizione della fase propedeutica alla scansione è generica, viene fatta una valutazione sugli effetti legali del materiale riportante la dicitura "ANNULLATO" che appare non pertinente, nel Capitolato viene richiesta la scansione completa della documentazione facente parte della "Pratica Edilizia";
- l'offerta di EUROGED s.r.l. è **DISCRETA (coefficiente 0,50)**. La relazione risulta esauriente sia nelle descrizione dell'articolazione del piano di gestione nelle diverse di fasi di realizzazione che nell'indicazione della rispondenza alle prescrizioni del Capitolato. Non viene fatta menzione di elementi qualificanti, il livello minimo garantito di scansione è 200 dpi, la descrizione della fase propedeutica alla scansione è generica, non sono descritti efficacemente i controlli di qualità effettuati sulle immagini scansionate, viene fatta una valutazione sugli effetti legali del materiale riportante la dicitura "ANNULLATO" che appare non pertinente, nel Capitolato viene richiesta la scansione completa della documentazione facente parte della "Pratica Edilizia";

B) Qualità e completezza del piano di trasferimento del materiale, di custodia durante la lavorazione – Max 15 punti.

- l'offerta di I.S.P. è nel complesso **DISCRETA (coefficiente 0,50)**. La relazione risulta esauriente e completa nell'esposizione del piano di trasferimento del materiale e di custodia nel periodo necessario alla lavorazione rispondendo alle richieste presenti nel Capitolato.
- l'offerta di OMNIADOC è **DISCRETA (coefficiente 0,50)** La relazione risulta esauriente e completa nell'esposizione del piano di trasferimento del materiale e di custodia nel periodo necessario alla lavorazione rispondendo alle richieste presenti nel Capitolato.;
- l'offerta di EUROGED s.r.l. è nel complesso **DISCRETA (coefficiente 0,50)** La relazione risulta esauriente e completa nell'esposizione del piano di trasferimento del materiale e di custodia nel periodo necessario alla lavorazione rispondendo alle richieste presenti nel Capitolato.

C) Curriculum e referenze del Concorrente – Max 10 punti

- l'offerta di I.S.P. è nel complesso **ACCETTABILE (coefficiente 0,25)**. La relazione risulta esauriente e completa nel rispondere ai requisiti del Capitolato. Risulta indefinita e generica la formazione professionale del personale senza la specifica attribuzione del personale al progetto. Non sono stati allegati i C.V. del personale che rappresentano un elemento di valutazione da parte della Commissione.
- l'offerta di OMNIADOC è nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)**. La relazione risulta esauriente e completa nel rispondere ai requisiti del Capitolato. Risulta dichiarato numericamente il personale dedicato al servizio del quale sono allegati C.V. che dimostra una buona esperienza specifica nell'ambito del servizio oggetto di gara;
- l'offerta di EUROGED è nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)**. La relazione risulta esauriente e completa nel rispondere ai requisiti del Capitolato. Risulta dichiarato numericamente il personale dedicato al servizio del quale sono allegati C.V. che dimostra una buona esperienza specifica nell'ambito del servizio oggetto di gara.

D) Qualità ed adeguatezza delle attrezzature e dei locali – Max 10 punti

- l'offerta di I.S.P. è nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)**. La relazione risulta esauriente e completa nel rispetto delle richieste del Capitolato. Sono presenti elementi di interesse quali l'adozione del piano di "Disaster Recovery e Business Continuity Plan" per la prevenzione di interruzioni di servizio o problemi di qualsiasi natura ed è ben delineato il sistema di riservatezza dati adottato;
- l'offerta di OMNIADOC è nel complesso **BUONA (coefficiente 0,75)**. La relazione risulta esauriente e completa nel rispetto delle richieste del Capitolato. Risultano indicate dettagliatamente le misure di protezione adottate sia a livello informatico che strutturale e di particolare interesse la dichiarazione del possesso dell'ISO 27001 relativamente ai sistemi di sicurezza delle informazioni per le tecnologie informatiche.
- l'offerta di EUROGED è nel complesso **DISCRETA (coefficiente 0,50)**. La relazione risulta esauriente e completa nel rispetto delle richieste del Capitolato. Risultano indicate in maniera dettagliate le misure di protezione e le risorse disponibili in attuazione del piano di "Disaster Recovery e Business Continuity Plan".